



## DGCCRF : un plan stratégique kafkaïen !

**De :** FO (DGCCRF)

**Envoyé :** lundi 13 mai 2019 09:14

**À :** BEAUMEUNIER Virginie (DG) <[Virginie.BEAUMEUNIER@dgccrf.finances.gouv.fr](mailto:Virginie.BEAUMEUNIER@dgccrf.finances.gouv.fr)>

**Cc :** SCHWOB André (Chef de Service SR) <[Andre.SCHWOB@dgccrf.finances.gouv.fr](mailto:Andre.SCHWOB@dgccrf.finances.gouv.fr)>

**Objet :** CTPM du 14 mai

**Madame BEAUMEUNIER, Directrice Générale, Présidente du Comité Technique « Personnels et Missions »**

Madame la Présidente,

L'alliance **CCRF-FO** / **CFTC-CCRF** ne sera pas en mesure de participer au Comité Technique « Personnels et Missions » du 14 mai 2019, en raison de l'indisponibilité totale de sa représentation.

Nous avons demandé à vos services de bien vouloir accepter, à titre exceptionnel, la participation de nos deux experts... mais cela (qui a été pratiqué par le passé) nous a été refusé au motif que les textes organisant les comités techniques ne prévoient pas la présence d'experts en instance formelle du CT en l'absence des élus titulaires ou suppléants.

Le seul sujet placé à l'ordre du jour de ce CT est un point d'étape sur le plan de transformation de la direction.

Nous vous rappelons en premier lieu que :

- **Le règlement intérieur de cette instance n'a pas été validé** lors du premier CT du 5 février 2019, l'Administration souhaitant une harmonisation des règlements intérieurs des diverses instances CCRF... Ce Comité Technique fonctionne donc sans respecter les textes réglementaires... mais l'Administration de la DGCCRF, si prompt à brandir ces textes, est bien peu regardante depuis des années lorsqu'il s'agit de ses propres pratiques !
- **Le guide de déontologie**, dont on annonce la publication imminente sur l'intranet CCRF, a été retiré de l'ordre du jour de ce même CT du 5 février, en raison du défaut de communication du document et **était supposé être intégré à l'ordre du jour du présent CT.... Or, il n'en est rien !**

**L'Alliance CCRF-FO / CFTC-CCRF constate ainsi qu'un des premiers effets pervers du plan de transformation est de rendre notre direction amnésique !**

Nous contestons tant sur le fond que sur la forme l'élaboration du plan stratégique de la DGCCRF.

Nous affirmons que votre plan stratégique n'a rien d'ambitieux pour la DGCCRF. Bien au contraire, il n'est qu'un plan de gestion de la pénurie durable en effectifs, pour lequel le consultant Ernst & Young est, de manière scandaleuse, grassement rémunéré.

La seule stratégie évidente est la méthode du « cadre d'analyse partagé », consistant à faire faussement croire à l'adhésion des agents en sollicitant la participation de quelques-uns en amont pour valider un projet destructeur.

Vous osez dès lors affirmer que « *les orientations du plan stratégique ont été élaborées à partir des attentes des agents telles qu'elles ont été exprimées lors de la consultation sur nos missions à l'automne dernier et lors des groupes de travail du mois de mars.* » !

### **Ce plan stratégique est kafkaïen !**

Face à une équation à multiples inconnues (organisation territoriale à venir à la main des Préfets, répartition des effectifs incertaine, évolution des effectifs aléatoire, projet de transfert des agents placés dans les SG des DDI, brouillard entretenu sur le périmètre des missions, épée de Damoclès de l'agence de l'alimentation, ...) ce plan stratégique à horizon 2025 relève de l'absurdité !

L'inquiétude de vos troupes va grandissant et la perte de confiance est totale.

Et ce n'est pas votre **projet de développement d'outils numériques au service des agents** qui va contribuer à améliorer la situation.

**CCRF-FO** et **CFTC-CCRF** sont très favorables à tout ce qui est susceptible d'améliorer les conditions de travail des agents... Mais chacun a bien compris que les outils du nomadisme ne seront mis en place que dans l'objectif de favoriser l'interdépartementalité et d'accroître le rendement des enquêteurs.

Compte tenu des pratiques de management déjà constatées dans certaines unités (pression des indicateurs, culpabilisation, flicage), ces outils pourraient être détournés et aggraver encore la souffrance au travail (flicage par la géolocalisation, exigence de servir les statistiques SORA lors du contrôle, ...).

Quant à la **grille de priorisation du PNE**... elle ne nous renseigne absolument pas sur les décisions qui ont d'ores et déjà été prises en matière d'abandon et d'externalisation de missions !

Par la suite, il y a fort à craindre qu'elle ne soit utilisée que dans le seul objectif d'une analyse « coût/valeur des missions » visant à leur priorisation/abandon...

Vous affirmez que le plan stratégique vise « *à renforcer la présence de la DGCCRF au sein du Ministère en tant que **maillon essentiel de la politique économique**, notamment par sa connaissance de terrain de la situation des entreprises et du tissu économique local et national.* ».

En effet, la DGCCRF est une administration stratégique à vocation économique... qui n'aurait jamais dû être atomisée dans des structures interministérielles !

Ce n'est certainement pas en laissant perdurer son démantèlement, voire en l'aggravant encore et en amoindissant sa capacité de présence sur le terrain par une politique aveugle de réduction des effectifs que cet objectif, pourtant essentiel, sera atteint !

Avec nos respectueuses salutations,

L'Alliance **CCRF-FO** / **CFTC-CCRF**